



### ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup, dostawę i montaż 10 szt. fabrycznie nowych klimatyzatorów dla Instytutu Obróbki Plastycznej w Poznaniu przy ul. Jana Pawła II 14.”. Nr sprawy 1\_10

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami), zawiadamiamy o złożeniu protestu na czynność zamawiającego w toku postępowania na ww. zamówienie na wybór oferty najkorzystniejszej.

W dniu 05.02.2010 roku został wniesiony protest przez:

#### **Firmę Handlowo-Usługowo-Produkcyjną**

**Dudek Bernard**

ul. Brodecka 1

44-245 Żory

Zamawiający wzywa do wzięcia udziału w toczącym się postępowaniu w wyniku wniesienia protestu.

W załączniku przesyłamy treść protestu.

Na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) zostaje zawieszony bieg terminu związania ofertą do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Z upoważnienia Dyrektora  
Instytutu Obróbki Plastycznej

*doc. dr inż. Jerzy Lisowski*  
Sekretarz Naukowy

„I - Centrum” - komputerowe centrum zarządzania procesami badawczymi w Instytucie Obróbki Plastycznej w Poznaniu



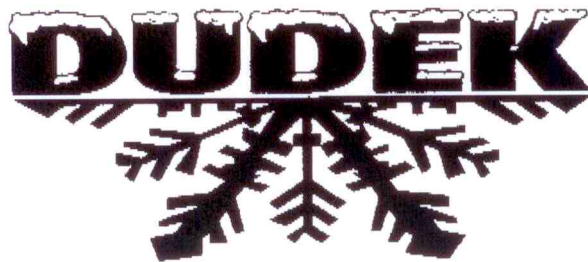
**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



INSTYTUT OBRÓBKI  
PLASTYCZNEJ



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Instytut Obróbki Plastycznej	
Wpł. dnia	5.02.10.
L. dzi.	553
Dyr	do załatw. NA

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWO-PRODUKCYJNA  
 BERNARD DUDEK  
 44-245 ŻORY ul. BRODECKA 1  
 tel. fax. 0 32 / 43-58-028  
 tel. kom. 0 603 116 130  
[www.dudek.dlawas.pl](http://www.dudek.dlawas.pl)  
 e.mail [dudek@dlawas.pl](mailto:dudek@dlawas.pl)

Instytut Obróbki Plastycznej  
 61-139  
 Poznań ul. Jana Pawła II 14

### Protest

Data: 05 02 2010

Dot: Przetargu na „Zakup, dostawę i montaż 10 szt. Fabrycznie nowych klimatyzatorów dla Instytutu Obróbki Plastycznej w Poznaniu przy ul. Jana Pawła II 14 nr sprawy 1\_10

**Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna Dudek Bernard na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych („Ustawa”) składa protest w związku z odrzuceniem przez Instytut Obróbki Plastycznej Poznań ul. Jana Pawła II 14 oferty z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do zamówienia**

**W związku z tym, że interes F.H.U.P. Dudek Bernard doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy art.90 z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych z późniejszymi zmianami żądam powtórzenia rozpatrzenia oferty bezprawnie odrzuconej i uznanie jej za ważną**

### Uzasadnienie

**Klimatyzatory Fuji Electric są identyczne z klimatyzatorami Fujitsu (są produkowane na tej samej linii produkcyjnej) posiadają 5-letnią gwarancję ,nowoczesną technologię i mają ustaloną renomę**

**Nasza firma jest autoryzowanym dystrybutorem Fuji Electric i z tego tytułu otrzymuje korzystne rabaty na urządzenia , dlatego cena może być atrakcyjną dla Zamawiającego**

**W cenie oferowanych klimatyzatorów zawarto wszystkie koszty materiałów pomocniczych, pracy sprzętu , transportu i urządzeń ,osobną pozycją jest koszt robocizny .Korzystna cena wynika również z nie uwzględniania obowiązku przeglądów, wykonania osobnych zasilających elektrycznych, łatwego montażu jednostek zewnętrznych na elewacji, co wynikało z odpowiedzi na pytania wykonawców zamieszczonych w dniu 21 01 2010 na stronie internetowej Zamawiającego**

**Firma posiada doświadczoną , wykwalifikowaną z uprawnieniami kadrę do montażu klimatyzatorów co gwarantuje należyte wykonanie zadania zgodnie z sztuką budowlaną mamy**

**liczne referencje z wykonanych należycie instalacji klimatyzacyjnych w trybie przetargowym i mamy ustaloną renomę o solidności, kompetencji, terminowości, jakości wykonywanych usług.**

**Jeżeli Komisja Przetargowa, miała jakieś wątpliwości co do ceny to Zamawiający powinien wszcząć, na podstawie art. 90 upzp, szczegółową procedurę wyjaśniającą w celu ustalenia możliwości odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 upzp.**

**Niedopuszczalne jest automatyczne uznawanie cen za rażąco niskie (np. wyłącznie na podstawie arytmetycznego kryterium) i odrzucanie ofert o cenach poniżej pewnego poziomu, bez podania oferentom możliwości wykazania, że ich oferta jest rzetelna (orzeczenie ETS z 22 czerwca 1989 r., C-103/88, Constanzo, ECR 1989, I-1839).**

**W orzecznictwie przyjęło się, że dla oceny, czy rozpatrywana oferta zawiera rażąco niską cenę - co do zasady - należy badać ogólną cenę oferty, a nie jej wyodrębnione elementy (np. ceny jednostkowe, pozycje asortymentowe).**

**Nie można więc zakwestionować - jako wycenionego rażąco nisko - jednego elementu przedmiaru robót i w konsekwencji odrzucić całą ofertę wykonawcy, w sytuacji gdy łączna cena za przedmiot zamówienia nie będzie odbiegała od cen rynkowych (wyrok ZA z 23 marca 2007 r., sygn. akt UZP/ZO/0-297/07; wyrok ZA z 16 lutego 2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-242/05; wyrok ZA z 5 sierpnia 2004 r., sygn. akt UZP/ZO/0-1209/04; wyrok ZA z 30 czerwca 2005 r.; sygn. akt UZP/ZO/0-1561/05; wyrok ZA z 16 stycznia 2006 r., sygn. akt UZP/ZO/0-34/06)**

#### Z ORZECZNICTWA

Przy istniejących na rynku rozbieżnościach cen świadczonych usług różnica pomiędzy ceną oferty a wartością szacunkową zamówienia na poziomie 20% nie może być automatycznie kwalifikowana jako cena rażąco niska.

Wyrok ZA z 16 marca 2007 r., sygn. akt UZP/ZO/0-253/07

**Komisja przetargowa nie zwróciła się o wyjaśnienie powodów zaproponowania tak niskiej ceny i nie uruchomiła procedury przewidzianej w art. 90 ustawy. Nie otrzymaliśmy żadnego pisma w sprawie wyjaśnienia niskiej ceny, nikt nie próbował nawet rozmowy telefonicznej**

Zamawiający, oceniając wyjaśnienia, powinien wziąć pod uwagę **obiektywne czynniki**, w szczególności oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla wykonawcy, oryginalność projektu wykonawcy oraz wpływ pomocy publicznej. Zwrot "w szczególności" wskazuje, że ustawodawca wymienił tylko niektóre obiektywne czynniki, które mogą mieć wpływ na wysokość ceny. Zamawiający może wziąć zatem pod uwagę także inne okoliczności, pod warunkiem jednak, że mają one obiektywny charakter. na podstawie art.90 ust

z poważaniem



Bernard Dudek

